ИЗУЧАЕМ КОНЦЕПЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(Окончание. Начало на стр. 3-6)

досталось места у кормушки; но и саботаж тружениками подневольного труда на чужие интересы, способного удовлетворить их собственные интересы лишь по минимуму по остаточному принципу.

И соответственно социология может решать одну из двух задач.

Первая задача: Как в интересах того или иного паразитического меньшинства - в отношении остального общества - эффективно осуществить рабовладение - лучше всего с минимумом насилия на основе воплощения в жизнь принципа "дурака работа любит, и дурак работе рад"?

Вторая задача, которую может решить социология, но качественно иная по своей нравственной мотивации и во многом по содержанию, состоит в том: Как ликвидировать организованный паразитизм тех или иных меньшинств на труде и жизни большинства, чтобы в преемственности поколений все люди жили свободно, а склонность к паразитизму, тем более в организованных формах, не воспроизводилась в новых поколениях?

В советском прошлом эту особенность социологического знания именовали "партийностью в науке" и "классовым характером науки", что подразумевало обслуживание социологической наукой классовых интересов трудящихся классов либо классов эксплуататорских, паразитирующих на классах трудящихся: либо - либо.

Попытки построить некую якобы "объективную социологию", которая должна быть якобы безразличной к фактическому объективному различию двух названных задач, реально вписываются, как минимум по умолчанию, в построение одной из разновидностей социологии порабощения; а как максимум - цинизмом и вероломством, проводящим в жизнь социологию порабощения.

В действительности же объективность социологии выражается не в замалчивании двух названных взаимоисключающих задач в попытке ухода от нравственно-этического выбора работы на одну из них, а в прямом указании на обе эти задачи и на средства решения каждой из них, которые наличествуют в культуре общества или могут появиться в его политической практике и стать пот?м достоянием его культуры. А вот что касается выбора и верности одной из двух взаимоисключающих друг друга задач социологии как смыслу жизни - это дело каждого, кому становится о них известно…

В любом из двух вариантов ориентации социологии она оказывается прикладной по своей сути наукой, из которой проистекает:

- либо политика порабощения общества тем или иным меньшинством,
- либо политика освобождения людей из-под целенаправленно организованной власти того или иного паразитического меньшинства и недопущения порабощения впредь (о чём не следует забывать).

Так же и отзывчивость людей к знанию социологического характера обусловлена их реальной нравственной мотивацией:

- Тем, кто осознанно или бессознательно хотел бы подняться вверх по ступеням иерархии паразитизма или желает сохранить свой статус, - тем социология освобождения неприятна и враждебна, поскольку работает на ликвидацию той социальной организации, в которой они желают жить, комфортно устроившись. Однако и социология порабощения может оказаться для их интеллекта "неподъёмной" вследствие того, что их к этому времени уже успели так или иначе "оболванить" в процессе воплощения в жизнь принципа "дурака работа любит, и дурак работе рад".
- о Тем, кто желает быть свободным и жить в обществе свободных людей, - у тех социология порабощения вызывает неприятие: как минимум интуитивно-эмоциональное в форме скуки и игнорирования, а как максимум - в форме опровержения и разоблачения её положений и её теорий в целом.

В любом случае индивид, не обладающий социологическим знанием, - более или менее "учёный раб", т.е. придаток к своему рабочему месту и функциональному статусу в обществе. Но если он не удовлетворён своим таким положением, то какую социологию ему выбрать для освоения и развития, - зависит от него самого, от его нравственной мотивации обрести социологическое знание, ориентированное на решение одной из двух названных выше взаимоисключающих задач.

По материалам книги ВП СССР "Основы социологии"

ОТ «САРАЯ» НА ПЯТНИЦКОЙ - ДО ШТАБА «НА НАБЕРЕЖНОЙ»

Называя так статью в газете, я, по умолчанию, хочу сказать, что для меня история КПЕ началась в том веке, а именно с 1997 г., когда движение имело неожиданное название "К Богодержавию".

Главный вклад в создание и организацию "движения" и КПЕ вложил Константин Павлович Петров, отдавший свой "интеллектуальный труд", здоровье и саму жизнь делу просвещения всего человечества. Оставшись после ухода из жизни в 2009 году К.П. Петрова, партия осиротела. Но сейчас, готовясь к Празднику Победы, можно смело заявить - коллективными усилиями, соратники К.П. Петрова, сумели сохранить, как сейчас говорят "незарегистрированную партию", партию нового типа.

Благодаря всем регионам страны, партийцы наладили выпуск газеты "Мера за Меру", дисков с лекциями, книг Внутреннего Предиктора, маек с символикой КПЕ, флагов. Молодые соратники достойно проводят "информационные баталии" в интернете и в личном общении с людьми. Одним словом: мы не превратились в пресловутых "детей вдовы" - которые просто ждут "караваны с подарками". Всё это можно назвать "вектором текущего состояния".

Теперь "вектор цели"

Прошедший год мы отмечали, как 300 лет М.В. Ломоносова и 50 лет "советской космонавтики". Во времена М.В. Ломоносова не было такой науки, как химия. Советской науке, не было такой науки как ДОТУ. Зато есть лженауки: экономика и юриспруденция. Наша жизнь и регистрация партии зависит от такого ремесла, как "юриспруденция". Хочется отметить, что соратники, которых встречаю в штабе с Юга, Севера, Запада и ДВК, хорошо говорят по-русски (как москвичи) и легко вписываются в атмосферу штаба, это относиться и к партийцам из Дагестана.

Нашей задачей на сегодняшний день является подробное изучение науки ДОТУ. Делать это нужно начиная с 5-го класса средней школы. Хорошо бы, если бы "лучшая половина человечества" - женщины (с библейских времён - слабая, поддавшаяся искушениям библейского змея (большого червяка) искусившая ещё более слабого и беззащитного Адама), наделённые интуицией, взялись за реализацию нашей программы (которая у партии уже давно есть). Когда КПЕ зарегистрируют, - то статус партии изменится, и мы сможем организовывать свои митинги и колонны на шествиях. Пойдём в школы и другие учебные заведения, получим доступ к федеральным и региональным СМИ, сможем доносить через них КОБу.

О личном опыте

Живя в Москве, имею возможность посещать выставки, музеи, Государственную Думу, реже свадьбы - чаще похороны. Везде есть люди (многие живут с фигой в кармане). Стараюсь им вручить диск или газету. Они мне вручают свои визитки. Какие только должности там не обозначены. Звоню им, приглашаю, но у них свои стереотипы. Но - что отрадно - многие, особенно старшие офицеры знакомы лично с К.П. Петровым, с тем, о чём он говорил.

У всех людей есть свой ресурс: информационный, интеллектуальный, организационный или просто, есть время раздавать листовки. Надо всем помочь найти место в рядах наших соратников. Поэты, писатели, художники, актёры, спортсмены - все талантливые прячутся за свои таланты и всегда далеки от народа. Их можно часто видеть на TV, где они обличают режим и требуют применять репрессии как в 37-м? А во всех политических шоу выступают одни "талмудисты". Мы с Ю.А. Москалёвым столкнулись с ними на "3-м канале". Во время участия Москалёв не дал себя втянуть в вульгарную истерику, в которую впали другие участники. Юрий Александрович, опираясь на теорию КОБы, продемонстрировал высокий уровень понимания вопросов.

Я считаю, что на многие вопросы, которые муссирует TV, можно дать однозначные ответы только в терминологии КОБы, через её понятийный аппарат, через "строи психики" описанные в ней.

Поэтому предлагаю разобраться с понятием "талмудистика", как явлением. Это будет полезно соратникам КПЕ - будущим участникам различных "ток-шоу".

И последнее

На одной из Книжных Ярмарок нам удалось познакомить с концепцией писателя Н.В. Старикова. Вообще говоря, он, наверное, уже вздрагивает, от упоминания на его встречах партии КПЕ КОБ. На той же ярмарке я подарил диск с лекциями К.П. Петрова писателю Олегу Платонову. Он сказал спасибо и обещал посмотреть.

В присутствии примерно 20-ти человек мне удалось задать О.Платонову следующий вопрос:

"2000 лет назад было три участника: куратор Рима - Понтий Пилат, Иисус, который Христос, и Синедрион - высший иудейский орган. Руками гордого, непонимающего, неведующего что творит, Пилата был распят праведник (Коран утверждает - распятия не было, людям привиделось). Проходит 1920 лет. Опять Синедрион, Сталин и праведник - Народ. Замысел не удался. Пророк Сталин сохранил Народ - праведник, частично уничтожил Синедрион. Прошло еще примерно сто лет. Опять Народ - праведник, Синедрион и куратор П-резидент. Понятно, что руками Сталина Бог спас Народ-праведник. Вопрос? Бог (ИНВОУ) руками Путина защитит Народ-праведник (при такой интеллигенции) в очередной раз? Писатель-патриот сказал, что это слишком простая схема - жизнь сложнее. А я и сам знаю. Тем более последние тысячелетия приходиться говорить эзоповым языком. Даже Пушкин?". Ответ прозвучал следующий: "Там всё намного сложнее...".

Поэтому подведу итог.

Дело освобождения России и всего человечества от поработительной, злонравной концепции жизнеустройства, за свободным (от одержимостей) народом! Дело за молодёжью!

Веретан труда,
соратник КПЕ с 1997 г.
Прудников О.А.